

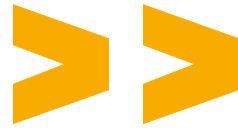
Évaluer l'information scientifique :

Former les étudiants à repérer de sources fiables

Commencer



Programme



Introduction

L@Doc et les fake news (où en est-on ?)



Limites

Partage des difficultés rencontrées



Retour d'expérience

Nos formations documentaires et ateliers



Conclusion

Considérations finales



Pistes d'évolution

Atelier Fake News/Désinformation



Introduction



Contexte

Panorama informationnel



Le Monde

International Planète Politique Société Économie Idées Culture Le Goût du Monde Sciences Sp

Quand une maladie inventée piège l'intelligence artificielle et s'invite dans une revue médicale

En quelques mois, une maladie entièrement fictive s'est glissée dans les réponses de chatbots d'IA conversationnels, avant de faire irruption dans une revue médicale. Une dérive qui rappelle plusieurs canulars scientifiques restés célèbres.

Publié le 20 avril 2026 à 11h33, modifié le 20 avril 2026 à 17h14 | Lecture 18 min.



jerryscience • 1 sem
Suggestions pour vous

Suivre ...

Dandelion root eliminates over 90% of colon cancer cells in less than 48 hours



1.3 K 10 31

jerryscience Dandelion root extract has shown activity against colon cancer cells in early research.... plus

12:40 PM - 28 Nov 2017



Viewpoint, by Julie...
Chief executive, Ariadne Capital

...a single mother from Abingdon unlocked a gold mine, and is turning huge profits from home.



Réinformation Théorie conspirationniste
 Rumeur
 Revue prédatrice
 Faits alternatifs Infotainment
 Fake Science Canular
 Propaganda Buzz Bidonnage
 Falsification
 Biais Fake news
 Viralité Hoax
 Clickbait Infobésité
 Intox
 Rumeur
 Backfire effect
 Complot IAG infoguerre
 Vidéotox Fact-checking
 Légende urbaine Méinformation
 Post-vérité Images truquées Désinformation
 Réseaux Sociaux

Fake News





Fake News/Infox/Désinformation

Une fake news (ou infox) est une information **délibérément** fausse ou trompeuse diffusée comme si elle était vraie, souvent avec l'intention de manipuler l'opinion, de semer la confusion ou de nuire à la confiance dans les institutions et les médias." (info.gouv.fr, 2024)

Mésinformation

"Partage **involontaire** d'erreurs ou d'imprécisions sans intention de nuire (par exemple une erreur de chiffre)." (info.gouv.fr, 2024)



La désinformation

ne date pas d'hier



Carte d'Afrique divisée en ses principaux États avec les découvertes, E. Hérisson, 1820

Les monts de Kong, la première fausse nouvelle scientifique

En 1798, le cartographe James Rennell invente une chaîne de montagnes africaines, les « monts de Kong » pour justifier l'une de ses théories. La presse répand cette fausse information, qui sera reportée sur les cartes et ouvrages de géographie pendant près d'un siècle. En 1889, l'explorateur L.G. Binger, lors d'une mission de reconnaissance, invalide leur existence.

(BNF, 2019)

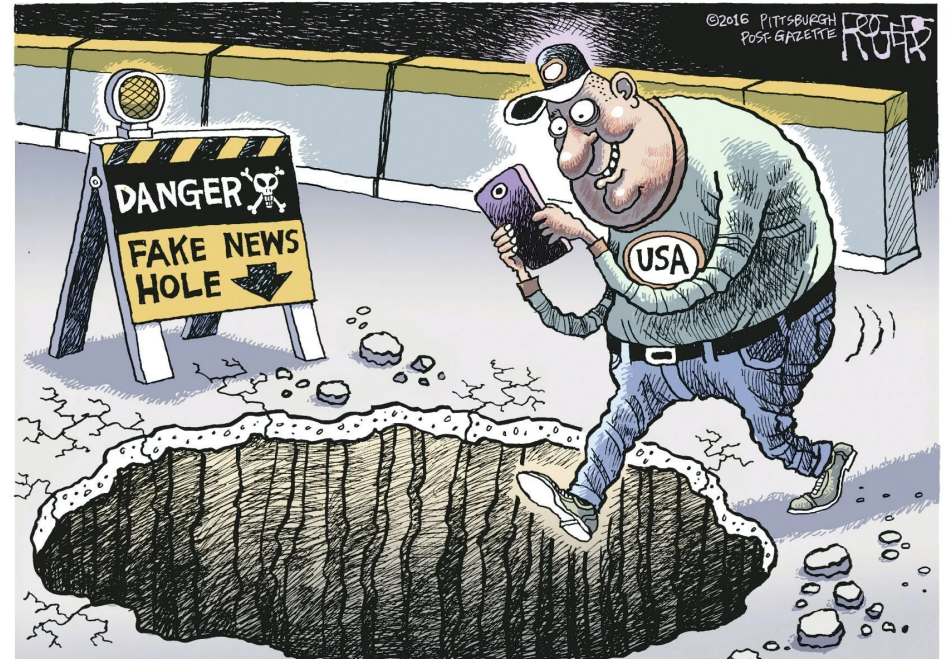


Les formes les plus courantes de fake news



- Sites ou comptes créés pour **imiter** des médias ou institutions,
- Manipulations d'images ou de vidéos (montages, deepfakes),
- Contenus mensongers circulant rapidement sur les réseaux.

(info.gouv.fr, 2024)



News Hole, Rob Rogers, Pittsburgh Post Gazette, 2016.

"Fake Science"



Définition

- Des pratiques frauduleuses en sciences, de la recherche à la publication.

Exemples

- Travaux incorrects, méthodes biaisées, manipulation des données, fraude, articles écrits par des lobbys ou des groupes d'intérêts éloignés de la science, etc.

Les revues prédatrices



- Apparues au début des **années 2000** (passage au numérique de la publication scientifique et le mouvement des revues en accès libre)
- Poursuivent des **objectifs mercantiles** au détriment de la qualité de la publication.
- Ne fournissent pas, ou superficiellement, les **services éditoriaux** (relecture par les pairs, détection de plagiat) et **de publication** (absence de politique de rétractation, d'archivage des articles etc.) attendus des revues légitimes."

(Office Français d'intégrité scientifique, 2022)



Les revues prédatrices



STOP

RECONNAÎTRE LES REVUES PRÉDATRICES

DÉFINITION
Les revues et les éditeurs prédateurs sont des entités qui privilégient l'intérêt personnel au détriment de l'érudition et se caractérisent par des informations fausses ou trompeuses, un écart par rapport aux bonnes pratiques rédactionnelles et de publication, un manque de transparence et/ou le recours à des pratiques de sollicitation agressives et sans discernement.
(Référence : notre traduction, Nature 2018, 556 : 210-212).

<p>▲ ATTENTION Le fait d'être associé à une revue trompeuse pourrait entraîner des pertes financières et nuire à votre réputation et à celle de votre établissement.</p> <p>▲ PUBLICATION RAPIDE Publication garantie, parfois dans un délai très court.</p> <p>▲ INVITATION Envois massifs d'invitations non sollicitées à publier.</p> <p>▲ PROCESSUS ÉDITORIAL Peu d'information sur les étapes de publication ni sur le calendrier de publication.</p>	<p>▲ DROIT D'AUTEUR Transfert du droit d'auteur exigé avant l'acceptation de l'article.</p> <p>▲ FRAIS DE PUBLICATION Paiement de frais de publication exigé avant l'acceptation sans que ce soit clairement indiqué.</p> <p>▲ TITRE Très similaire à celui d'une revue établie.</p> <p>▲ SITE WEB Non-professionnel, il est difficile d'y identifier et de contacter l'éditeur.</p>	<p>▲ ARTICLES Ne correspondent pas à la portée de la revue.</p> <p>▲ INDEXATION Absence des bases de données indiquées sur le site ou de celles que vous utilisez.</p> <p>▲ ÉTHIQUE ET AFFILIATION La revue n'est pas membre d'un organisme savant reconnu ou/et elle présente une fausse affiliation.</p> <p>▲ PROJET ÉDITORIAL La revue n'a pas un projet éditorial bien défini.</p>
--	--	--

VOUS AVEZ BESOIN D'AIDE SUPPLÉMENTAIRE ?
Parlez-en à votre superviseur et à vos collègues. Consultez votre bibliothécaire de liaison ou disciplinaire.



Le contenu de ce poster est une adaptation de la « Liste de vérification pour reconnaître les revues prédatrices » par The Office of the Vice President, Research and Innovation at University of Toronto Libraries sous licence CC BY-NC-ND sous le régime de licence académique de la CIDMEF par un groupe de chercheurs en revues prédatrices. Le graphique a été réalisé par Pierre Frenet. Le présent document est diffusé sous licence CC BY-NC.

Plus de 20 000 revues prédatrices en 2026 (Cabells predatory reports, 2026). Elles étaient estimées à 8 000 en 2015.

Représentent entre 2 et 3% du contenu des principales bases de données

Le rôle des bibliothèques universitaires



Le Secrétariat général de la défense et de la sécurité nationale a identifié les **bibliothèques universitaires et les structures documentaires** de l'enseignement supérieur comme étant des **acteurs majeurs** dans cette dynamique (SGDSN, 2026)

Le rôle des bibliothèques



Les fake news exploitent des **facteurs cognitifs, sociaux, éducatifs et culturels** pour se répandre



Les informations fiables et de qualité sont disponibles, mais **tous les étudiants n'ont pas accès aux outils ou compétences pour les identifier**



Le rôle des bibliothèques

- ✓ Comment s'assurer de la **fiabilité** de son environnement informationnel (académique ou non)
- ✓ Se protéger contre les **manipulations algorithmiques** et les utilisations malveillantes des **systems d'IA**
- ✓ Acquérir des compétences d'analyse nécessaires au renforcement de la **résilience démocratique** et à **l'intégrité scientifique**



Nos actions

de formation



À l'Institut Agro Rennes-Angers, ces questions sont particulièrement abordées dans notre formation à la **méthodologie de la recherche** (CM) et dans l'**Atelier IAG**.



Nos actions de formation



Retour d'expérience



Méthodologie de la recherche

Quels enjeux ?

- Sensibilisation à **l'intégrité scientifique** et lutte contre le **plagiat**
- Responsabilité envers les sources de sa bibliographie : **rigueur scientifique et respect aux droits d'auteur**
- **Analyse critique** : les critères d'évaluation de la qualité d'une source



Les bases
nécessaires
pour débuter



Méthodologie de la recherche



Nos retours

- Besoin d'une introduction aux attentes propres au contexte académique.
- La majorité des étudiants comprennent l'importance des données fiables en recherche, mais manquent les compétences pour les trouver
- *Exemple de fraude scientifique avec sources hallucinées de certains étudiants*

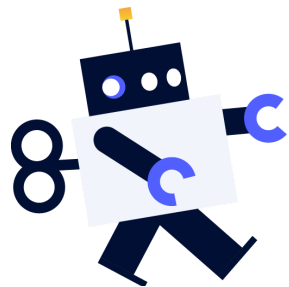


Atelier IAG

IAG et fake news ?



Dans ce contexte de démocratisation des intelligences artificielles, la frontière entre information, commentaire, interprétation et manipulation devient moins lisible (SGDSN, 2026)



Usages IAG

*en enseignement
supérieur*



Arbitrages fondés sur la
"rentabilité académique"



Analyse critique de la
fiabilité des sources

5

61% d'étudiants européens en sciences humaines et sociales utilisent régulièrement l'IAG, selon une enquête réalisée en 2025 (Touitou, 2026)

"Conscients des risques d'erreurs et de biais, ils se sentent désemparés et demandent plus de formation et d'accompagnement."

(Touitou, 2026)



Atelier IAG

Nos retours

- Tendance à croire les informations véhiculées par des outils IAG sans pratique de vérification
- Manque de connaissance sur le fonctionnement des outils IAG et les différences d'offre (types d'outils plus ou moins adaptés)
- Vulnérabilité face aux fake news et mésinformations : beaucoup d'étudiants voient les IAG comme une source d'information





Pistes d'évolution

Atelier Fake News



Objectifs de l'atelier



- Comprendre comment et pourquoi se **fabriquent** les fake news (intentionnel)
- Identifier les **mécanismes de manipulation** (pourquoi ça marche ?)
- Développer des réflexes de **vérification** et **l'esprit critique**
- Découvrir des **ressources et outils** de protection contre les fake news

Comment

les fake news fonctionnent ?



Basées sur des **éléments véridiques** qui sont facilement **identifiables** par le public

Relayent un message auquel **on peut avoir envie/tendance à croire**

(une peur, une anxiété, une vision politique, etc)

Tactiques rhétoriques trompeuses



Emotion



Réaction



viralité



Biais cognitif

Qu'est-ce que c'est ?



Nos cerveaux doivent parfois simplifier les informations qui nous entourent, en créant des **raccourcis**. *danger*

Lorsque ces raccourcis nous amènent à commettre des **erreurs**, on parle de **biais cognitif**.



Biais cognitif

Connaître pour reconnaître



Biais de confirmation

"Notre point de vue est juste en toutes circonstances"



Biais d'autorité

Considérer comme référence quelqu'un qui, dans le fait, ne l'est pas



Biais de groupe

"Notre groupe est le meilleur, et les autres sont mauvais et dans l'erreur"



Biais de la vérité illusoire

"Un mensonge répété assez de fois commence à paraître véridique"



Biais d'ancrage

La première information reçue formera notre opinion sur un sujet



Biais de conformité

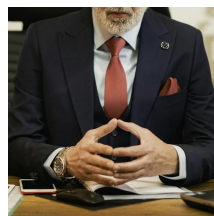
"Si tout le monde le dit, c'est que c'est vrai"



Biais de perception sélective

Se concentrer sur ce qui nous concerne au détriment du reste

La recette d'une fake news : *climatoscepticisme*



Les élites, le
gouvernement,
ou les
scientifiques du
climat



Plusieurs
canicules
historiques en
France

De la peur

Un ennemi/coupable générique

Des faits

Un événement dramatique

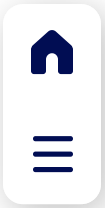
« On veut nous
imposer un mode
de vie plus sobre, la
décroissance et
contrôler nos
déplacements. »



"Le climat a toujours
changé"



Et voilà le résultat final !



La NASA admet que les changements climatiques sont dus aux modifications de l'orbite terrestre, et non aux 4x4 ou aux combustibles fossiles

Ethan Huff
Soft met
mar., 10 sept. 2019 19:28 UTC

Depuis plus de 60 ans, la NASA sait que les changements qui se produisent sont **logiques planétaires sont entièrement naturels et normaux**. Mais l'agence spatiale, pour quelque raison que ce soit, a décidé de « réchauffement climatique anthropique » persister et se propager au détriment de la planète.



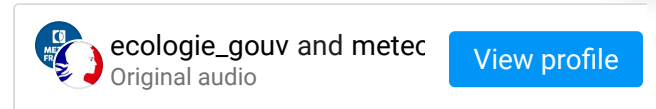
Attention à cet extrait d'un journal télévisé de 1971 utilisé pour remettre en cause l'origine anthropique du dérèglement climatique

Cet article date de plus d'un an. | Publié le 25 octobre 2024 à 11:17 | Lecture : 11 min | Par : Claire-Line NASS, AFP France



Attention, le président américain aligne des propos trompeurs sur le réchauffement climatique dans cette vidéo

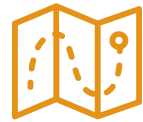
Cet article date de plus d'un an. | Publié le 31 janvier 2025 à 18:20 | Lecture : 13 min | Par : Claire-Line NASS, AFP France



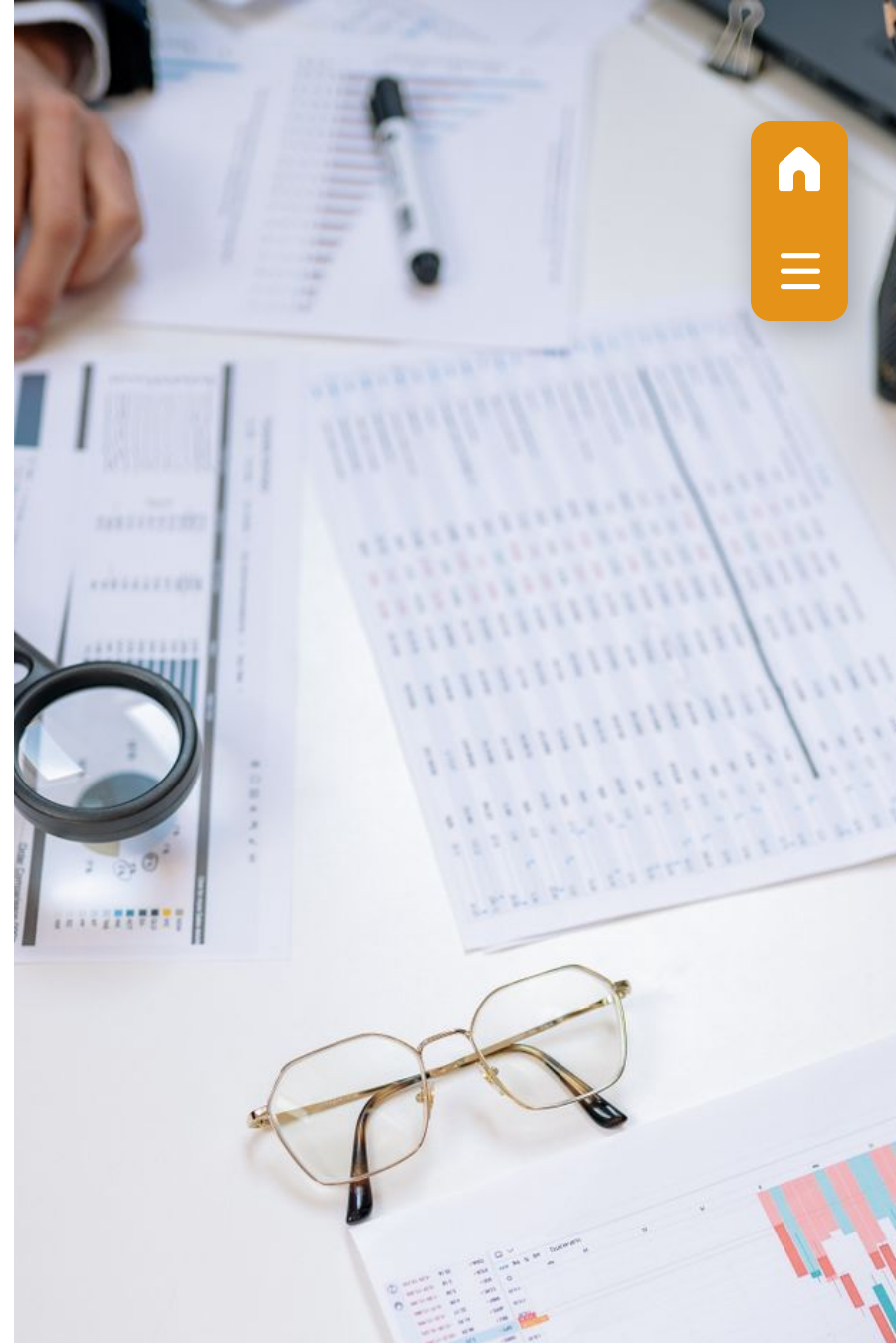
View more on Instagram



Quelles perspectives ?



- Comment aborder les thématiques liées aux fake news lors de nos ateliers documentaires ?
- Changement possible sur les méthodes de recherche : opérateurs booléens toujours pertinents ?
- Assistants de recherche IA ?



Limites et difficultés

Les outils *de détection*



Il n'existe pas d'outil fiable pour identifier **automatiquement** une fake news.

Limites : les outils de *fact-checking* sont souvent thématiques ou journalistiques + les détecteurs automatisés restent imparfaits et non-fiables.



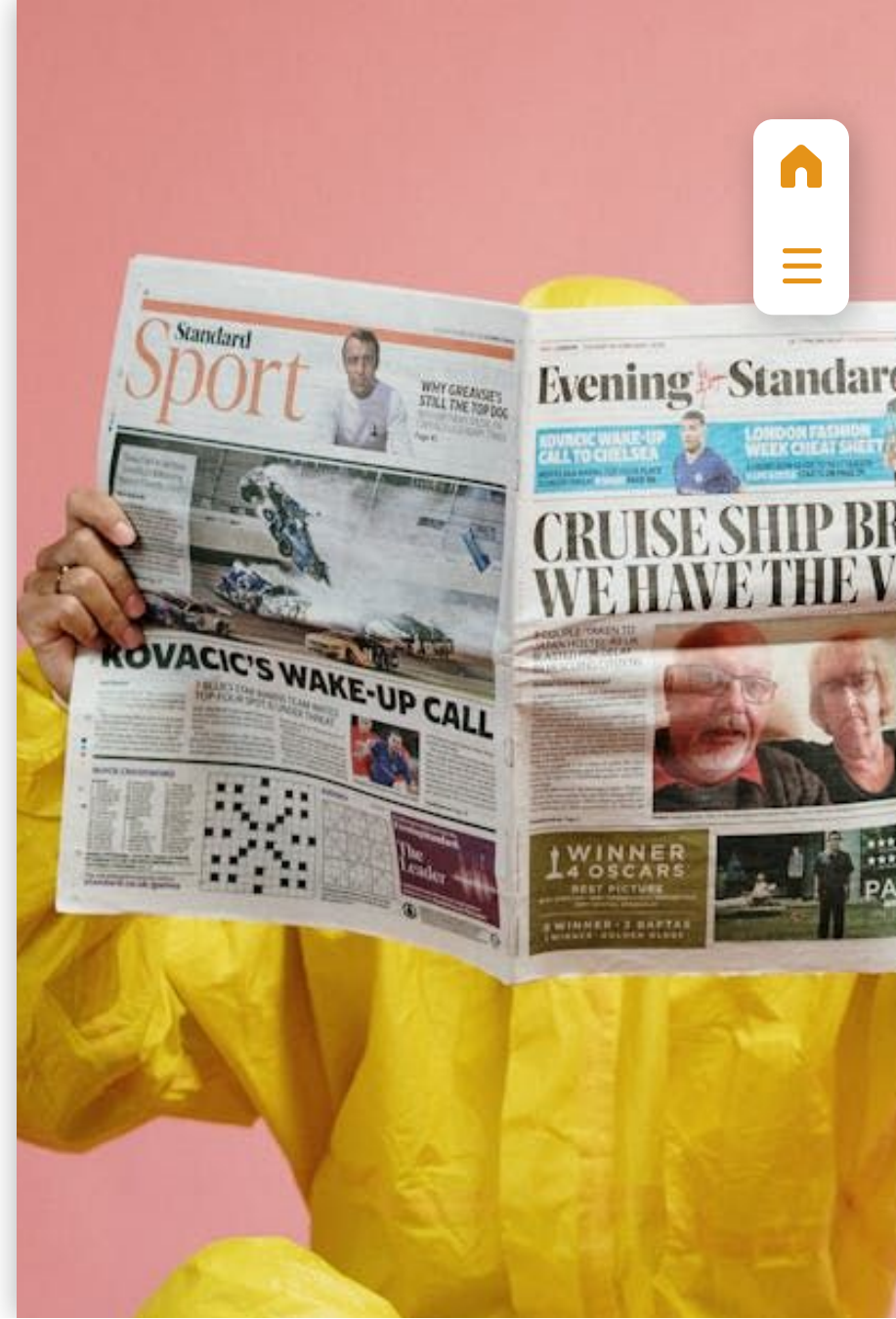
DETECT FAKES



La complexité *du sujet*

Certaines informations ne sont pas simplement "vraies" ou "fausses", mais :

- controversées,
- en évolution,
- sorties de leur contexte (ou truquées),
- interprétées différemment selon les acteurs,
- etc.



Conclusion





Conclusion



Former les étudiants à chercher de l'information ne suffit plus.

Il faut aussi leur apprendre à la **questionner**, la **contextualiser** et parfois à s'en **méfier**.



Conclusion

notre mission

Bâtir un socle de compétences et de connaissances critiques essentielles à la compréhension, détection et remédiation des manipulations d'information (SGDSN, 2026)



Conclusion

La question reste donc ouverte :

Quels **outils** et quelles **méthodes** pouvons-nous développer collectivement pour mieux accompagner les étudiants à se protéger de la désinformation ?



Bibliographie



- Aissia E** Comment identifier et réagir à la désinformation scientifique? RaccourSci
- Arendt H** « La liberté d'opinion est une farce si l'information sur les faits n'est pas garantie et si ce ne sont pas les faits eux-mêmes qui font l'objet du débat. ».
- Beauvais C** (2022) Pourquoi croyons-nous aux *fake news*? Revue du Rhumatisme **89**: 555-561
- Brière S la direction de L, Piron ML-G et F** (2018) Et si la recherche scientifique ne pouvait pas être neutre? Éditions science et bien commun
- Cabanac G** (2024) Fake science : panorama des méconduites et contre-feux pour déjouer les pièges.
- Conseil de l'Europe** (2026) Education à la citoyenneté numérique. Education, <https://www.coe.int/fr/web/education/digital-citizenship-education>
- Devilliers H** Fiche 2 - Les trois biais : sélection, classement, confusion.
- Éditions L fr** The news we read | Lelivrescolaire.fr. <https://www.lolivrescolaire.fr/page/6700935>
- Espinosa J-C** Effet cigogne - Définition, mécanismes et manifestations. <https://biais-psychologiques.com/>
- Foucart S, Larousserie D** (2018) Alerte mondiale à la fausse science. Le Monde
- Gast R** (2018) « Fake science » : une étiquette qui va nuire à la science. Purlascience.fr, <https://www.purlascience.fr/sd/science-societe/https://www.purlascience.fr/sd/science-societe/fake-science-une-etiquette-qui-va-nuire-a-la-science-14415.php>
- Info.gouv** (2024) Lutter contre les fake news. info.gouv.fr, <https://www.info.gouv.fr/actualite/lutter-contre-les-fake-news>
- Hauray B** (2023) Conflits d'intérêts et recherche académique : entre critique et normalisation des dynamiques d'influence. Cahiers Droit, Sciences & Technologies 67-79
- Laurans M, Gascuel D, Caverivière A** Application d'un modèle global avec effet de l'environnement au stock de poulpe du Sénégal.
- Matsunaga S, Kishi T, Iwata N** (2016) Yokukansan in the Treatment of Behavioral and Psychological Symptoms of Dementia: An Updated Meta-Analysis of Randomized Controlled Trials. JAD **54**: 635-643
- Mochizuki T, Chinn CA, Oura H, Yamaguchi E** (2024) Recognizing Cherry-Picked Data in Scientific Information: Epistemic Challenge toward Understanding Comprehensive Evidence. pp 1243-1246
- Nicol E** LibGuides: Evaluating News: "Fake News" and Beyond: Evaluating News. <https://libguides.libraries.wsu.edu/c.php?g=616286&p=4287809>
- Office Français d'intégrité scientifique** (2022) Revues prédatrices. OFIS
- Pasteur C-I** (2020) Les revues prédatrices. Open science : évolutions, enjeux et pratiques
- Popper KR, Popper KR** (2008) The Logic of scientific discovery, Repr. 2008 (twice). Routledge, London
- Sécretariat général de la défense et de la sécurité nationale** (2026) Stratégie nationale de lutte contre les manipulations de l'information 2026-2030. <http://www.sgdsn.gouv.fr/publications/strategie-nationale-de-lutte-contre-les-manipulations-de-linformation-2026-2030>

Bibliographie



Tavris C, Aronson E, Hireche S (2010) Les erreurs des autres. L'autojustification, ses ressorts et ses méfaits. MARKUS HALLER, Genève

Touitou C (2026) Enquête sur les étudiants européens et l'IA: adoption massive mais confiance mitigée.

https://conference.sciencespo.fr/content/2026-02-17/enquete-sur-les-etudiants-europeens-et-l-ia--adoption-massive-mais-confiance-mitigee_j843Vc8d2K5AwV3aLpSp

Villegas F (2022) Biais de recherche : Qu'est-ce que c'est, types et exemples. QuestionPro

1.9 MTU Fake News. https://www.amu-scd-mtu.fr/capsules/fake_news/story.html

Corrélation et causalité. The Decision Lab, <https://thedecisionlab.com/fr/reference-guide/philosophy/correlation-vs-causation>

Education à la citoyenneté numérique - Education. <https://www.coe.int/fr/web/education/digital-citizenship-education>

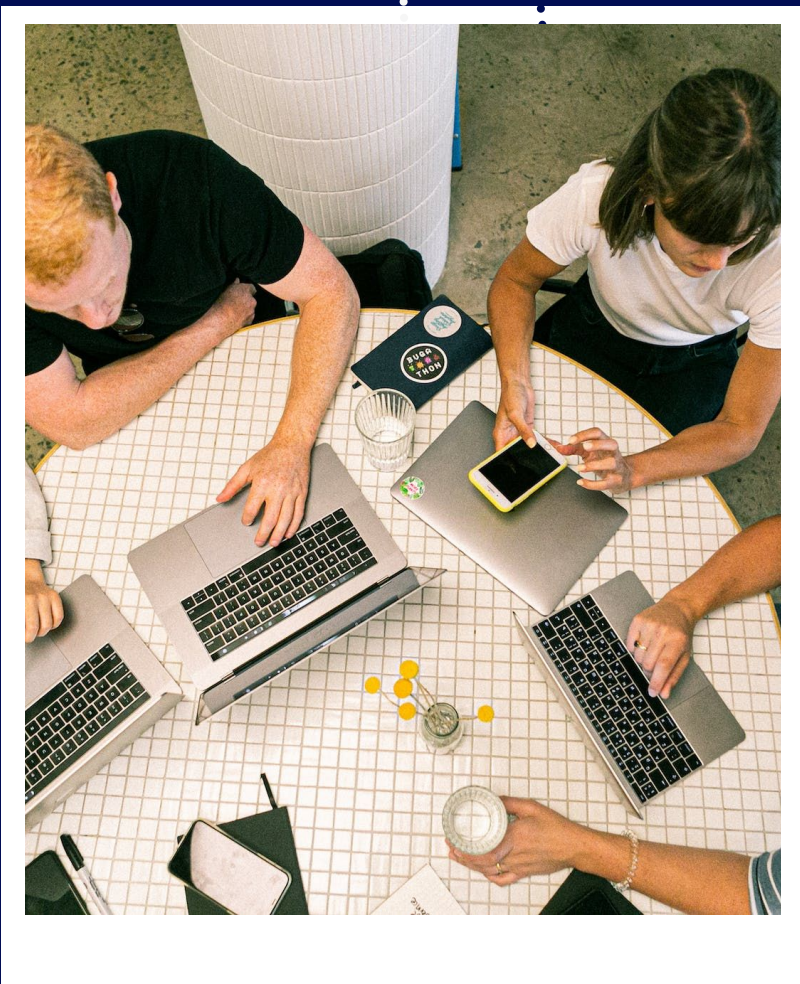
Santé et alimentation : une désinformation mondiale lucrative | CLEMI. <https://www.clemi.fr/ressources/ressources-pedagogiques/sante-et-alimentation-une-desinformation-mondiale-lucrative>

(2017) Fake news: What is it? And how to spot it. BBC Newsround

(2018) Fausse science : il faut une prise de conscience mondiale. Le Monde

(2024a) How fraudsters are getting fake articles onto Facebook.

(2025) La désinformation scientifique : la vision américaine 2025 d'après un rapport NASEM (National Academies of Sciences, Engineering, and Medicine) | Rédaction Médicale et Scientifique. <https://www.redactionmedicale.fr>



Merci !

Sophie Levert sophie.levert@institut-agro.fr

Barbara Szechy barbara.szechy@institut-agro.fr

L@Doc : Ressources - Formation - Appui à la recherche

